

# opinionway,

— POUR —



## Étude pour le *Cercle des entrepreneurs engagés*

Mai 2026





**opinionway**

Crédits : dev-csngbam

# La méthodologie

# La méthodologie

Toute publication totale ou partielle doit impérativement utiliser la mention complète suivante :

« Sondage OpinionWay pour Le cercle des entrepreneurs engagés »

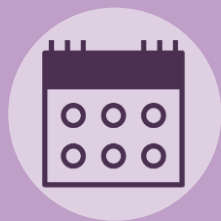
et aucune reprise de l'enquête ne pourra être dissociée de cet intitulé.



Echantillon de **2 009 personnes**, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

L'échantillon a été constitué selon la méthode des quotas, au regard des critères de sexe, d'âge, de catégorie socioprofessionnelle, de catégorie d'agglomération et de région de résidence.

L'échantillon a été interrogé par **questionnaire auto-administré en ligne sur système CAWI** (Computer Assisted Web Interview).



Les interviews ont été réalisées **du 22 au 30 avril 2026**. Pour les remercier de leur participation, les panélistes ont touché des incentives ou ont fait un don à l'association proposée de leur choix.

OpinionWay a réalisé cette enquête en appliquant les procédures et règles de la **norme ISO 20252**



Les résultats de ce sondage doivent être lus en tenant compte **des marges d'incertitude** : 1,0 à 2,2 points au plus pour un échantillon de 2 000 répondants.



# Les résultats

**opinionway**

Crédits : adobe stock

Les fonctionnaires  
et le *mandat électif*





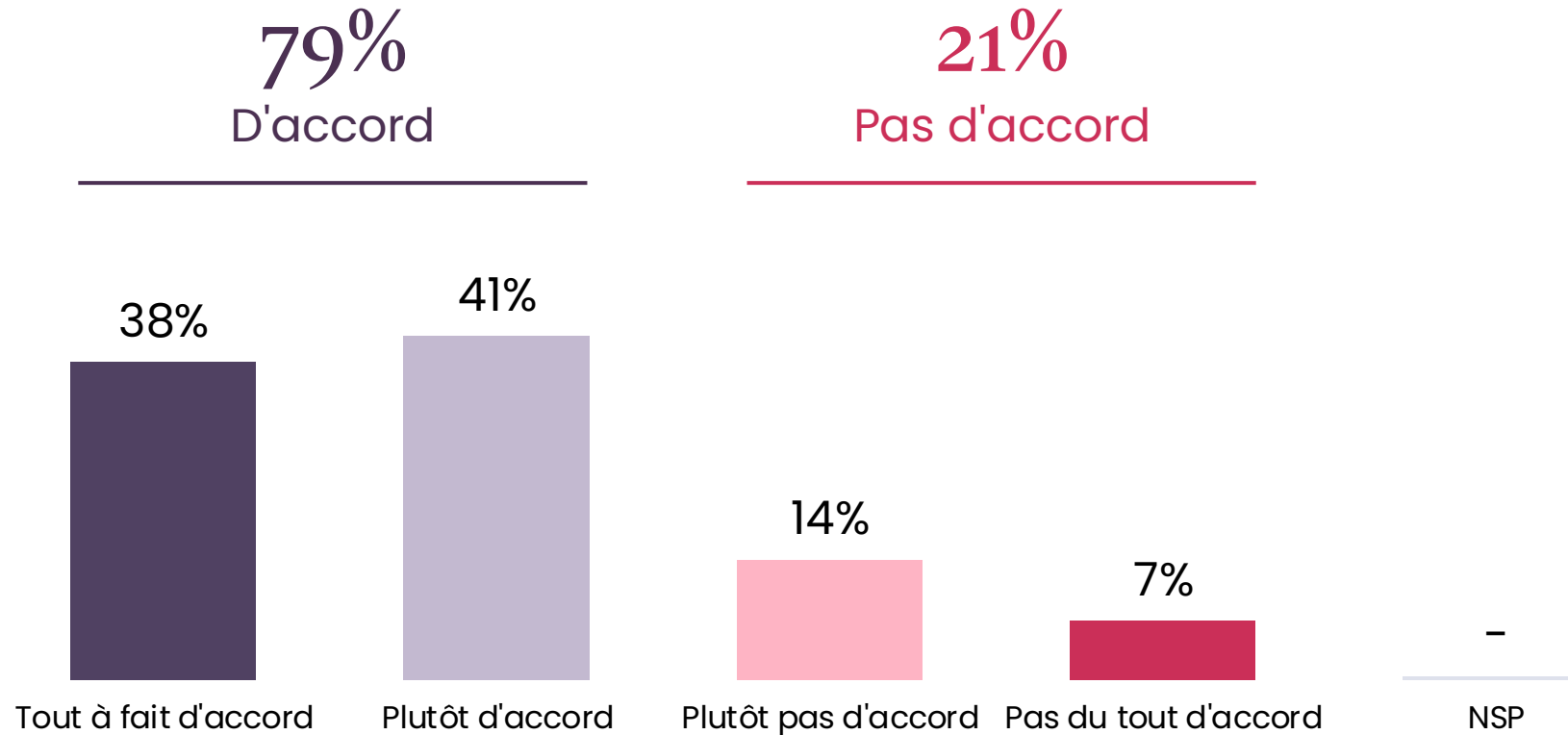
# L'obligation de choisir entre le mandat électif et l'appartenance à la fonction publique



2009  
personnes

Q. Aujourd'hui, les fonctionnaires ont le droit de se présenter aux élections et, lorsqu'ils sont élus, ils restent fonctionnaires, ce qui leur permet de retrouver leur emploi dans la fonction publique lorsqu'ils sont battus aux élections ou lorsqu'ils cessent leur activité politique.

Seriez-vous d'accord pour que, comme en Angleterre, tout fonctionnaire élu député ou sénateur soit obligé de choisir entre le mandat électif et l'appartenance à la fonction publique ?





# L'obligation de choisir entre le mandat électif et l'appartenance à la fonction publique



2009 personnes

Q. Aujourd'hui, les fonctionnaires ont le droit de se présenter aux élections et, lorsqu'ils sont élus, ils restent fonctionnaires, ce qui leur permet de retrouver leur emploi dans la fonction publique lorsqu'ils sont battus aux élections ou lorsqu'ils cessent leur activité politique.

Seriez-vous d'accord pour que, comme en Angleterre, tout fonctionnaire élu député ou sénateur soit obligé de choisir entre le mandat électif et l'appartenance à la fonction publique ?

	% Total	SEXE		AGE					CSP	
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65 ans et plus	CSP+	CSP-
<b>Sous-total D'accord</b>	<b>79%</b>	<b>80%</b>	<b>77%</b>	<b>75%</b>	<b>82%</b>	<b>80%</b>	<b>79%</b>	<b>76%</b>	<b>78%</b>	<b>83%</b>
...Tout à fait d'accord	<b>38%</b>	42%	34%	22%	27%	38%	46%	42%	36%	36%
...Plutôt d'accord	<b>41%</b>	38%	43%	53%	55%	42%	33%	34%	42%	47%
<b>Sous-total Pas d'accord</b>	<b>21%</b>	<b>19%</b>	<b>22%</b>	<b>25%</b>	<b>17%</b>	<b>20%</b>	<b>21%</b>	<b>23%</b>	<b>22%</b>	<b>17%</b>
...Plutôt pas d'accord	<b>14%</b>	12%	16%	19%	14%	13%	13%	14%	15%	12%
...Pas du tout d'accord	<b>7%</b>	7%	6%	6%	3%	7%	8%	9%	7%	5%



# L'obligation de choisir entre le mandat électif et l'appartenance à la fonction publique



2009  
personnes

Q. Aujourd'hui, les fonctionnaires ont le droit de se présenter aux élections et, lorsqu'ils sont élus, ils restent fonctionnaires, ce qui leur permet de retrouver leur emploi dans la fonction publique lorsqu'ils sont battus aux élections ou lorsqu'ils cessent leur activité politique.

Seriez-vous d'accord pour que, comme en Angleterre, tout fonctionnaire élu député ou sénateur soit obligé de choisir entre le mandat électif et l'appartenance à la fonction publique ?

	% Total	STATUT						
		Actif	...Travaille à son compte	...dont salarié du public	...dont salarié du privé	Inactif	...Lycéen, Etudiant	...Retraité
<b>Sous-total D'accord</b>	<b>79%</b>	<b>80%</b>	<b>82%</b>	<b>70%</b>	<b>84%</b>	<b>76%</b>	<b>83%</b>	<b>75%</b>
...Tout à fait d'accord	<b>38%</b>	36%	36%	31%	38%	40%	27%	44%
...Plutôt d'accord	<b>41%</b>	44%	46%	39%	46%	36%	56%	31%
<b>Sous-total Pas d'accord</b>	<b>21%</b>	<b>20%</b>	<b>18%</b>	<b>30%</b>	<b>16%</b>	<b>23%</b>	<b>16%</b>	<b>24%</b>
...Plutôt pas d'accord	<b>14%</b>	14%	16%	19%	11%	15%	11%	15%
...Pas du tout d'accord	<b>7%</b>	6%	2%	11%	5%	8%	5%	9%



# L'obligation de choisir entre le mandat électif et l'appartenance à la fonction publique



2009 personnes

Q. Aujourd'hui, les fonctionnaires ont le droit de se présenter aux élections et, lorsqu'ils sont élus, ils restent fonctionnaires, ce qui leur permet de retrouver leur emploi dans la fonction publique lorsqu'ils sont battus aux élections ou lorsqu'ils cessent leur activité politique.

Seriez-vous d'accord pour que, comme en Angleterre, tout fonctionnaire élu député ou sénateur soit obligé de choisir entre le mandat électif et l'appartenance à la fonction publique ?

	% Total	PROXIMITÉ PARTISANE							VOTE AU 1 <sup>ER</sup> TOUR ÉLECTIONS LÉGISLATIVES 2024				
		LFI	PS	EELV	Majorité présidentielle	LR	RN	Sans préférence	NFP	Ensemble	LR et alliés	RN et alliés	Abstention Blanc ou nul
<b>Sous-total D'accord</b>	<b>79%</b>	<b>82%</b>	<b>70%</b>	<b>75%</b>	<b>71%</b>	<b>82%</b>	<b>83%</b>	<b>79%</b>	<b>70%</b>	<b>73%</b>	<b>82%</b>	<b>84%</b>	<b>80%</b>
...Tout à fait d'accord	<b>38%</b>	37%	33%	25%	29%	46%	42%	36%	32%	32%	48%	48%	35%
...Plutôt d'accord	<b>41%</b>	45%	37%	50%	42%	36%	41%	43%	38%	41%	34%	36%	45%
<b>Sous-total Pas d'accord</b>	<b>21%</b>	<b>18%</b>	<b>30%</b>	<b>24%</b>	<b>29%</b>	<b>18%</b>	<b>17%</b>	<b>20%</b>	<b>30%</b>	<b>27%</b>	<b>18%</b>	<b>16%</b>	<b>19%</b>
...Plutôt pas d'accord	<b>14%</b>	12%	20%	17%	20%	13%	10%	14%	21%	19%	15%	8%	14%
...Pas du tout d'accord	<b>7%</b>	6%	10%	7%	9%	5%	7%	6%	9%	8%	3%	8%	5%

2



Le principe de  
*précaution*



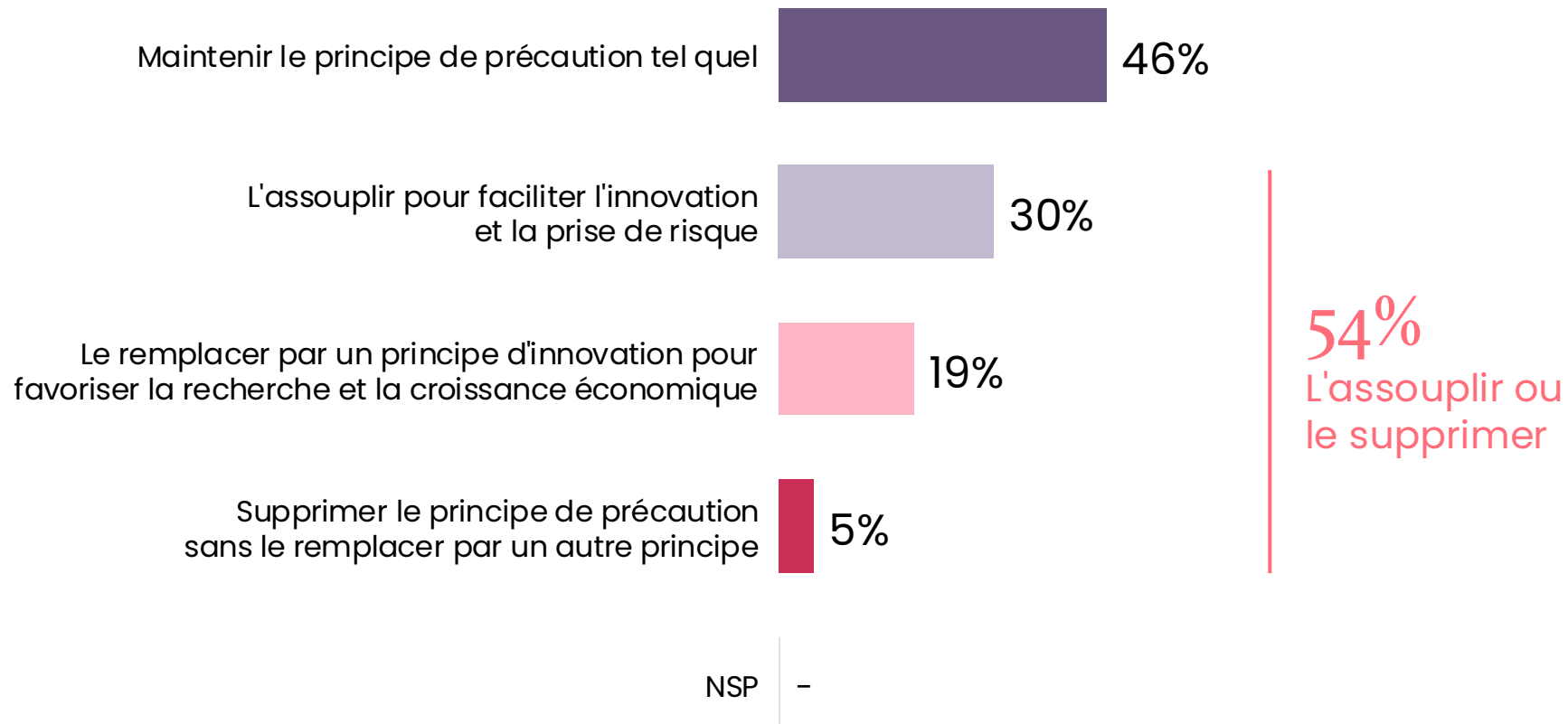
# Le « principe de précaution » face à un doute raisonnable pour la santé ou l'environnement



2009  
personnes

Q. Il existe dans notre droit un « principe de précaution » qui consiste à limiter les innovations scientifiques et technologiques ou les activités économiques lorsqu'il y a un doute raisonnable pour la santé ou l'environnement, même en l'absence de certitude scientifique.

Selon vous, faut-il :





# Le « principe de précaution » face à un doute raisonnable pour la santé ou l'environnement



2009  
personnes

Q. Il existe dans notre droit un « principe de précaution » qui consiste à limiter les innovations scientifiques et technologiques ou les activités économiques lorsqu'il y a un doute raisonnable pour la santé ou l'environnement, même en l'absence de certitude scientifique.

Selon vous, faut-il :

	% Total	SEXE		AGE					CSP	
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65 ans et plus	CSP+	CSP-
<b>Maintenir le principe de précaution tel quel</b>	<b>46%</b>	<b>46%</b>	<b>45%</b>	<b>32%</b>	<b>41%</b>	<b>50%</b>	<b>50%</b>	<b>46%</b>	<b>49%</b>	<b>46%</b>
<b>Sous-total l'assouplir ou le supprimer</b>	<b>54%</b>	<b>54%</b>	<b>54%</b>	<b>68%</b>	<b>59%</b>	<b>50%</b>	<b>50%</b>	<b>53%</b>	<b>51%</b>	<b>54%</b>
<i>L'assouplir pour faciliter l'innovation et la prise de risque</i>	<b>30%</b>	31%	30%	32%	36%	29%	26%	31%	33%	28%
<i>Le remplacer par un principe d'innovation pour favoriser la recherche et la croissance économique</i>	<b>19%</b>	18%	19%	31%	19%	17%	18%	16%	15%	20%
<i>Supprimer le principe de précaution sans le remplacer par un autre principe</i>	<b>5%</b>	5%	5%	5%	4%	4%	6%	6%	3%	6%



# Le « principe de précaution » face à un doute raisonnable pour la santé ou l'environnement



2009  
personnes

Q. Il existe dans notre droit un « principe de précaution » qui consiste à limiter les innovations scientifiques et technologiques ou les activités économiques lorsqu'il y a un doute raisonnable pour la santé ou l'environnement, même en l'absence de certitude scientifique.

Selon vous, faut-il :

	% Total	STATUT						
		Actif	...Travaille à son compte	...dont salarié du public	...dont salarié du privé	Inactif	...Lycéen, Etudiant	...Retraité
<b>Maintenir le principe de précaution tel quel</b>	<b>46%</b>	<b>48%</b>	<b>43%</b>	<b>54%</b>	<b>46%</b>	<b>43%</b>	<b>34%</b>	<b>46%</b>
<b>Sous-total l'assouplir ou le supprimer</b>	<b>54%</b>	<b>52%</b>	<b>57%</b>	<b>46%</b>	<b>54%</b>	<b>56%</b>	<b>66%</b>	<b>53%</b>
<i>L'assouplir pour faciliter l'innovation et la prise de risque</i>	<b>30%</b>	31%	33%	28%	32%	30%	26%	30%
<i>Le remplacer par un principe d'innovation pour favoriser la recherche et la croissance économique</i>	<b>19%</b>	17%	20%	15%	17%	20%	37%	17%
<i>Supprimer le principe de précaution sans le remplacer par un autre principe</i>	<b>5%</b>	4%	4%	3%	5%	6%	3%	6%



# Le « principe de précaution » face à un doute raisonnable pour la santé ou l'environnement



2009 personnes

Q. Il existe dans notre droit un « principe de précaution » qui consiste à limiter les innovations scientifiques et technologiques ou les activités économiques lorsqu'il y a un doute raisonnable pour la santé ou l'environnement, même en l'absence de certitude scientifique.

Selon vous, faut-il :

	% Total	PROXIMITÉ PARTISANE							VOTE AU 1 <sup>ER</sup> TOUR ÉLECTIONS LÉGISLATIVES 2024				
		LFI	PS	EELV	Majorité présidentielle	LR	RN	Sans préférence	NFP	Ensemble	LR et alliés	RN et alliés	Abstention Blanc ou nul
<b>Maintenir le principe de précaution tel quel</b>	<b>46%</b>	<b>55%</b>	<b>59%</b>	<b>52%</b>	<b>46%</b>	<b>42%</b>	<b>36%</b>	<b>46%</b>	<b>62%</b>	<b>48%</b>	<b>44%</b>	<b>40%</b>	<b>42%</b>
<b>Sous-total l'assouplir ou le supprimer</b>	<b>54%</b>	<b>45%</b>	<b>41%</b>	<b>48%</b>	<b>54%</b>	<b>58%</b>	<b>64%</b>	<b>53%</b>	<b>37%</b>	<b>52%</b>	<b>56%</b>	<b>60%</b>	<b>57%</b>
<i>L'assouplir pour faciliter l'innovation et la prise de risque</i>	<b>30%</b>	26%	26%	33%	34%	40%	32%	28%	24%	34%	34%	31%	31%
<i>Le remplacer par un principe d'innovation pour favoriser la recherche et la croissance économique</i>	<b>19%</b>	19%	11%	13%	17%	15%	23%	20%	11%	14%	19%	21%	21%
<i>Supprimer le principe de précaution sans le remplacer par un autre principe</i>	<b>5%</b>	-	4%	2%	3%	3%	9%	5%	2%	4%	3%	8%	5%

L'intégration d'un cours  
sur *la vie de l'entreprise*  
dans l'enseignement  
secondaire



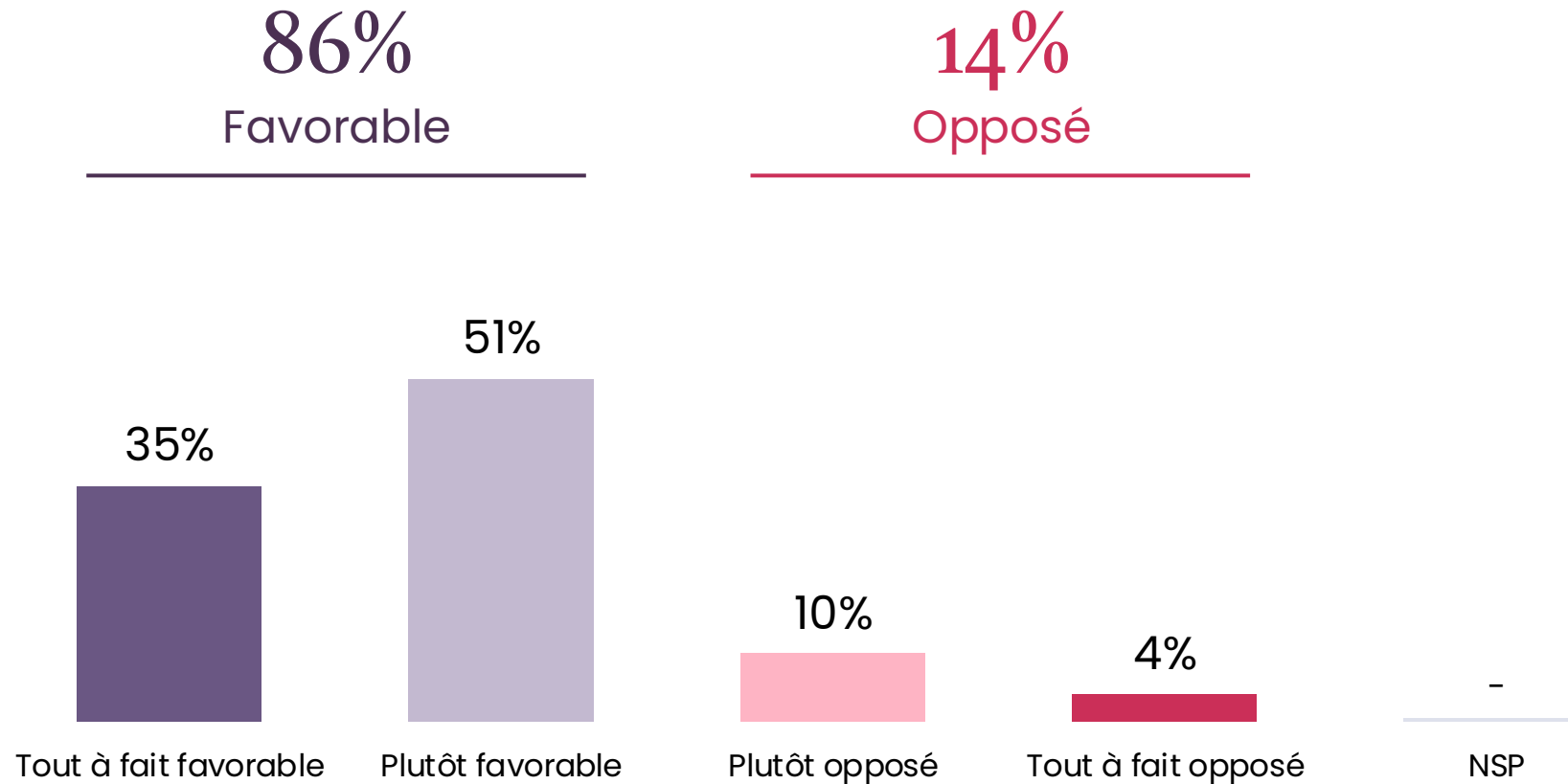


# L'intégration d'un cours sur la vie de l'entreprise et des entrepreneurs pour les collèges et lycées



2009  
personnes

Q. En matière d'école et d'éducation, que pensez-vous d'une proposition visant à intégrer dans les cours qui sont donnés dans les collèges et lycées un enseignement d'une heure tous les quinze jours sur la vie de l'entreprise et la vie d'entrepreneur, dispensé bénévolement par des entrepreneurs, afin de faire mieux connaître l'activité d'une entreprise et la vie d'entrepreneur ?





# L'intégration d'un cours sur la vie de l'entreprise et des entrepreneurs pour les collèges et lycées



2009  
personnes

Q. En matière d'école et d'éducation, que pensez-vous d'une proposition visant à intégrer dans les cours qui sont donnés dans les collèges et lycées un enseignement d'une heure tous les quinze jours sur la vie de l'entreprise et la vie d'entrepreneur, dispensé bénévolement par des entrepreneurs, afin de faire mieux connaître l'activité d'une entreprise et la vie d'entrepreneur ?

	% Total	SEXE		AGE					CSP	
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65 ans et plus	CSP+	CSP-
<b>Sous-total Favorable</b>	<b>86%</b>	<b>87%</b>	<b>84%</b>	<b>82%</b>	<b>83%</b>	<b>81%</b>	<b>88%</b>	<b>90%</b>	<b>83%</b>	<b>86%</b>
...Tout à fait favorable	<b>35%</b>	37%	33%	38%	30%	30%	36%	39%	32%	33%
...Plutôt favorable	<b>51%</b>	50%	51%	44%	53%	51%	52%	51%	51%	53%
<b>Sous-total Opposé</b>	<b>14%</b>	<b>13%</b>	<b>16%</b>	<b>18%</b>	<b>17%</b>	<b>19%</b>	<b>12%</b>	<b>10%</b>	<b>17%</b>	<b>14%</b>
...Plutôt opposé	<b>10%</b>	9%	11%	13%	14%	13%	8%	7%	13%	11%
...Tout à fait opposé	<b>4%</b>	4%	5%	5%	3%	6%	4%	3%	4%	3%



# L'intégration d'un cours sur la vie de l'entreprise et des entrepreneurs pour les collèges et lycées



2009  
personnes

Q. En matière d'école et d'éducation, que pensez-vous d'une proposition visant à intégrer dans les cours qui sont donnés dans les collèges et lycées un enseignement d'une heure tous les quinze jours sur la vie de l'entreprise et la vie d'entrepreneur, dispensé bénévolement par des entrepreneurs, afin de faire mieux connaître l'activité d'une entreprise et la vie d'entrepreneur ?

	% Total	STATUT						
		Actif	...Travaille à son compte	...dont salarié du public	...dont salarié du privé	Inactif	...Lycéen, Etudiant	...Retraité
<b>Sous-total Favorable</b>	<b>86%</b>	<b>84%</b>	<b>82%</b>	<b>86%</b>	<b>84%</b>	<b>88%</b>	<b>89%</b>	<b>90%</b>
...Tout à fait favorable	<b>35%</b>	32%	27%	36%	32%	39%	40%	40%
...Plutôt favorable	<b>51%</b>	52%	55%	50%	52%	49%	49%	50%
<b>Sous-total Opposé</b>	<b>14%</b>	<b>16%</b>	<b>18%</b>	<b>14%</b>	<b>16%</b>	<b>12%</b>	<b>11%</b>	<b>10%</b>
...Plutôt opposé	<b>10%</b>	12%	14%	9%	13%	7%	7%	6%
...Tout à fait opposé	<b>4%</b>	4%	4%	5%	3%	5%	4%	4%



# L'intégration d'un cours sur la vie de l'entreprise et des entrepreneurs pour les collèges et lycées



2009  
personnes

Q. En matière d'école et d'éducation, que pensez-vous d'une proposition visant à intégrer dans les cours qui sont donnés dans les collèges et lycées un enseignement d'une heure tous les quinze jours sur la vie de l'entreprise et la vie d'entrepreneur, dispensé bénévolement par des entrepreneurs, afin de faire mieux connaître l'activité d'une entreprise et la vie d'entrepreneur ?

	% Total	PROXIMITÉ PARTISANE							VOTE AU 1 <sup>ER</sup> TOUR ÉLECTIONS LÉGISLATIVES 2024				
		LFI	PS	EELV	Majorité présidentielle	LR	RN	Sans préférence	NFP	Ensemble	LR et alliés	RN et alliés	Abstention Blanc ou nul
<b>Sous-total Favorable</b>	<b>86%</b>	<b>83%</b>	<b>91%</b>	<b>84%</b>	<b>95%</b>	<b>91%</b>	<b>88%</b>	<b>81%</b>	<b>77%</b>	<b>93%</b>	<b>91%</b>	<b>87%</b>	<b>84%</b>
...Tout à fait favorable	<b>35%</b>	28%	39%	32%	47%	46%	36%	28%	28%	46%	45%	36%	31%
...Plutôt favorable	<b>51%</b>	55%	52%	52%	48%	45%	52%	53%	49%	47%	46%	51%	53%
<b>Sous-total Opposé</b>	<b>14%</b>	<b>17%</b>	<b>9%</b>	<b>15%</b>	<b>5%</b>	<b>9%</b>	<b>12%</b>	<b>19%</b>	<b>23%</b>	<b>7%</b>	<b>9%</b>	<b>13%</b>	<b>16%</b>
...Plutôt opposé	<b>10%</b>	11%	8%	13%	5%	8%	6%	14%	15%	7%	7%	8%	11%
...Tout à fait opposé	<b>4%</b>	6%	1%	2%	-	1%	6%	5%	8%	-	2%	5%	5%



4

La viabilité des  
différents *systemes*  
*de retraite*



# La viabilité perçue des systèmes de retraite - *Récapitulatif*

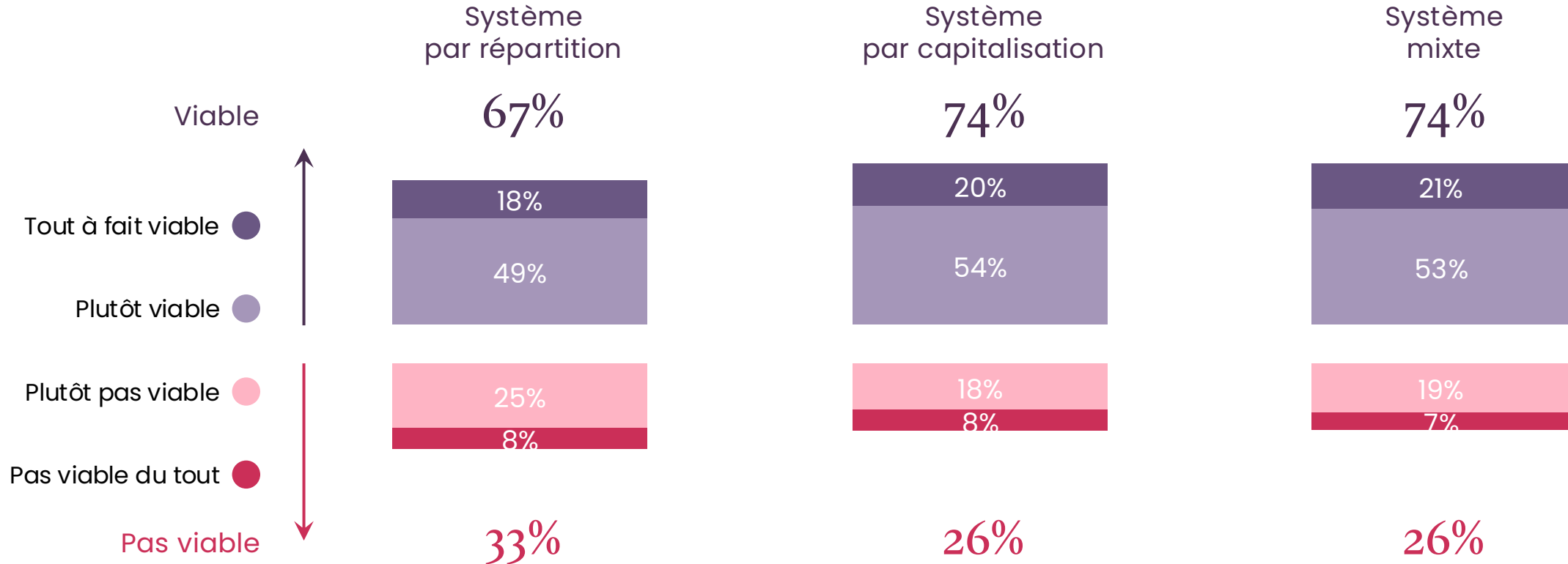


2009  
personnes

Q. Dans notre système actuel, les cotisations sont prélevées sur le revenu des personnes qui travaillent afin de financer les retraites des retraités actuels (c'est le système par répartition). Ce système vous paraît-il ...

Q. Certains pays ont un système dans lequel les montants versés par un individu pour sa retraite sont placés dans un fonds de capitalisation permettant de financer sa retraite future (c'est le système par capitalisation). Ce système vous paraît-il ...

Q. Que pensez-vous de l'instauration d'un système mixte qui comprendrait une part de répartition, sous la forme de cotisations obligatoires, et une part de capitalisation sous la forme d'une contribution volontaire ? Ce système vous paraîtrait-il ...



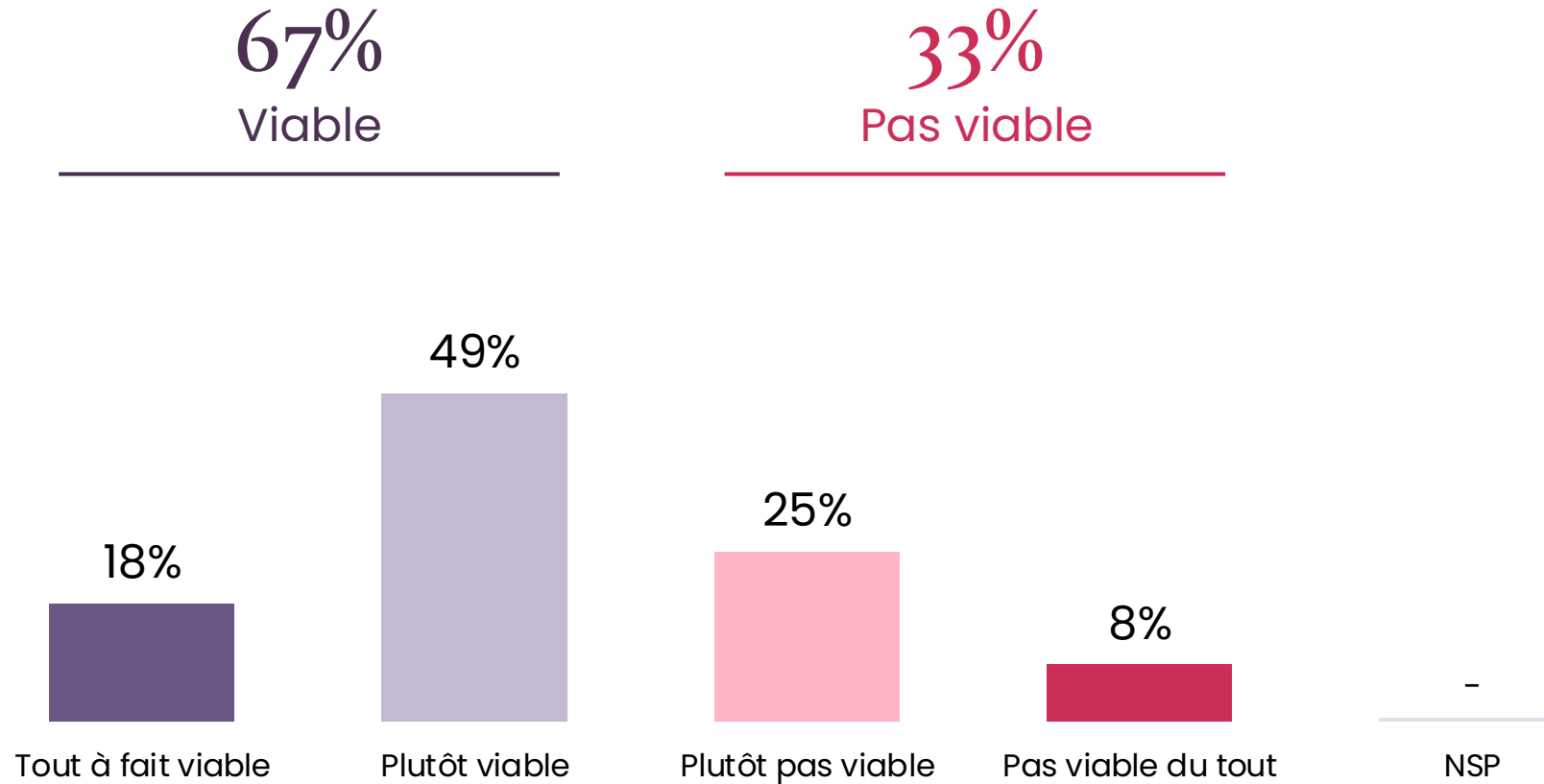


# La viabilité perçue du système de retraite *par répartition*



2009  
personnes

Q. Dans notre système actuel, les cotisations sont prélevées sur le revenu des personnes qui travaillent afin de financer les retraites des retraités actuels (c'est le système par répartition).  
Ce système vous paraît-il ...





# La viabilité perçue du système de retraite *par répartition*



2009  
personnes

Q. Dans notre système actuel, les cotisations sont prélevées sur le revenu des personnes qui travaillent afin de financer les retraites des retraités actuels (c'est le système par répartition).  
Ce système vous paraît-il ...

	% Total	SEXE		AGE					CSP	
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65 ans et plus	CSP+	CSP-
<b>Sous-total Viable</b>	<b>67%</b>	<b>71%</b>	<b>61%</b>	<b>66%</b>	<b>68%</b>	<b>66%</b>	<b>60%</b>	<b>71%</b>	<b>62%</b>	<b>70%</b>
...Tout à fait viable	<b>18%</b>	23%	12%	14%	15%	15%	16%	23%	17%	17%
...Plutôt viable	<b>49%</b>	48%	49%	52%	53%	51%	44%	48%	45%	53%
<b>Sous-total Pas viable</b>	<b>33%</b>	<b>29%</b>	<b>38%</b>	<b>34%</b>	<b>32%</b>	<b>34%</b>	<b>40%</b>	<b>29%</b>	<b>38%</b>	<b>30%</b>
...Plutôt pas viable	<b>25%</b>	20%	30%	25%	22%	25%	30%	23%	28%	22%
...Pas viable du tout	<b>8%</b>	9%	8%	9%	10%	9%	10%	6%	10%	8%



# La viabilité perçue du système de retraite *par répartition*



2009  
personnes

Q. Dans notre système actuel, les cotisations sont prélevées sur le revenu des personnes qui travaillent afin de financer les retraites des retraités actuels (c'est le système par répartition).  
Ce système vous paraît-il ...

	% Total	STATUT						
		Actif	...Travaille à son compte	...dont salarié du public	...dont salarié du privé	Inactif	...Lycéen, Etudiant	...Retraité
<b>Sous-total Viable</b>	<b>67%</b>	<b>66%</b>	<b>62%</b>	<b>60%</b>	<b>69%</b>	<b>67%</b>	<b>65%</b>	<b>69%</b>
...Tout à fait viable	<b>18%</b>	17%	9%	15%	20%	18%	13%	22%
...Plutôt viable	<b>49%</b>	49%	53%	45%	49%	49%	52%	47%
<b>Sous-total Pas viable</b>	<b>33%</b>	<b>34%</b>	<b>38%</b>	<b>40%</b>	<b>31%</b>	<b>33%</b>	<b>34%</b>	<b>30%</b>
...Plutôt pas viable	<b>25%</b>	25%	29%	29%	23%	25%	27%	24%
...Pas viable du tout	<b>8%</b>	9%	9%	11%	8%	8%	7%	6%



# La viabilité perçue du système de retraite *par répartition*



2009  
personnes

Q. Dans notre système actuel, les cotisations sont prélevées sur le revenu des personnes qui travaillent afin de financer les retraites des retraités actuels (c'est le système par répartition).  
Ce système vous paraît-il ...

	% Total	PROXIMITÉ PARTISANE							VOTE AU 1 <sup>ER</sup> TOUR ÉLECTIONS LÉGISLATIVES 2024				
		LFI	PS	EELV	Majorité présidentielle	LR	RN	Sans préférence	NFP	Ensemble	LR et alliés	RN et alliés	Abstention Blanc ou nul
<b>Sous-total Viable</b>	<b>67%</b>	<b>85%</b>	<b>72%</b>	<b>79%</b>	<b>59%</b>	<b>61%</b>	<b>63%</b>	<b>62%</b>	<b>79%</b>	<b>58%</b>	<b>54%</b>	<b>60%</b>	<b>67%</b>
...Tout à fait viable	<b>18%</b>	28%	16%	18%	16%	16%	15%	14%	26%	14%	15%	15%	15%
...Plutôt viable	<b>49%</b>	57%	56%	61%	43%	45%	48%	48%	53%	44%	39%	45%	52%
<b>Sous-total Pas viable</b>	<b>33%</b>	<b>15%</b>	<b>28%</b>	<b>21%</b>	<b>41%</b>	<b>39%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>	<b>21%</b>	<b>42%</b>	<b>46%</b>	<b>40%</b>	<b>33%</b>
...Plutôt pas viable	<b>25%</b>	11%	24%	21%	35%	22%	26%	28%	17%	33%	34%	26%	25%
...Pas viable du tout	<b>8%</b>	4%	4%	-	6%	17%	11%	9%	4%	9%	12%	14%	8%

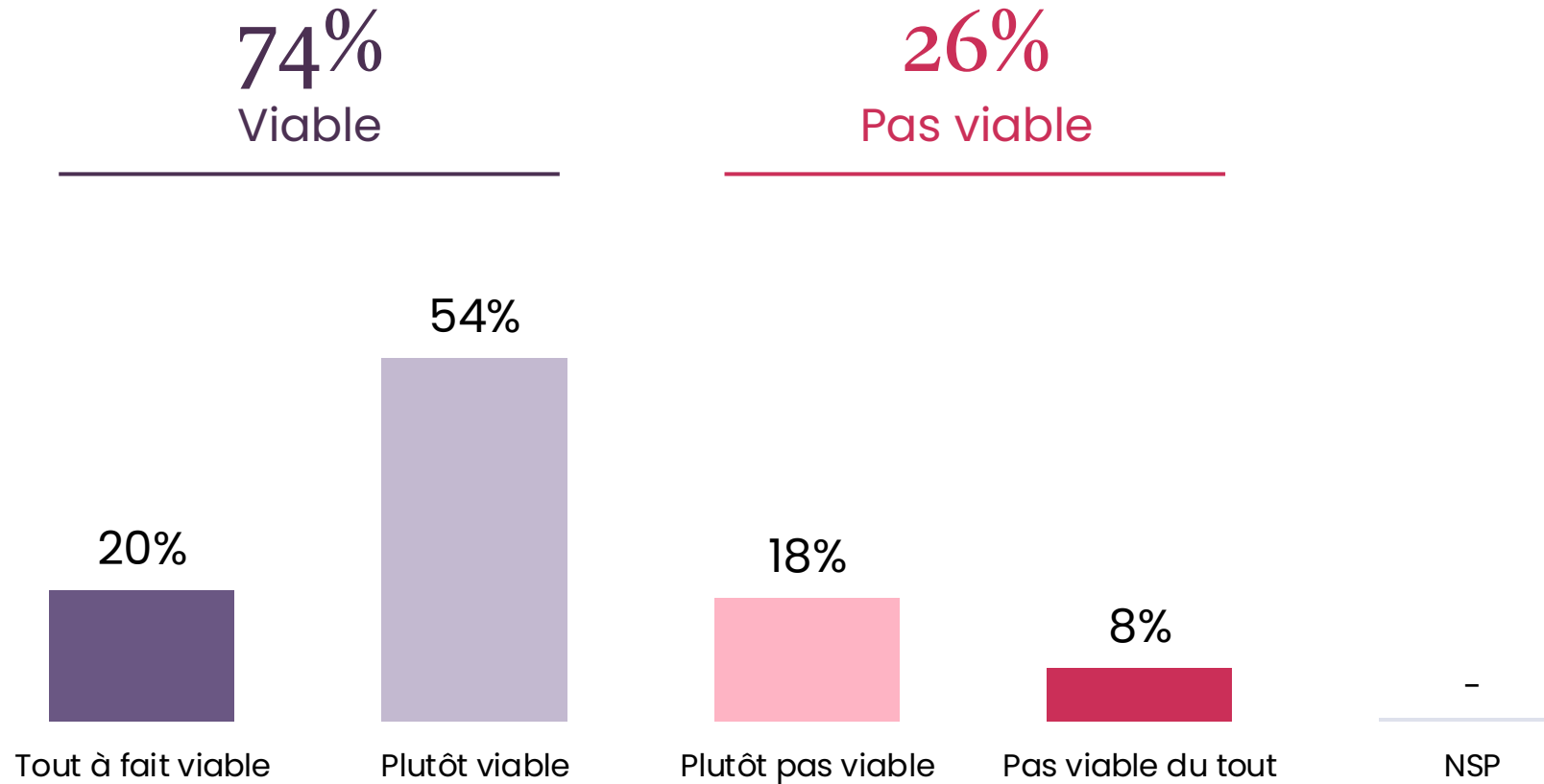


# La viabilité perçue du système de retraite *par capitalisation*



2009  
personnes

Q. Certains pays ont un système dans lequel les montants versés par un individu pour sa retraite sont placés dans un fonds de capitalisation permettant de financer sa retraite future (c'est le système par capitalisation).  
Ce système vous paraît-il ...





# La viabilité perçue du système de retraite *par capitalisation*



2009  
personnes

Q. Certains pays ont un système dans lequel les montants versés par un individu pour sa retraite sont placés dans un fonds de capitalisation permettant de financer sa retraite future (c'est le système par capitalisation).  
Ce système vous paraît-il ...

	% Total	SEXE		AGE					CSP	
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65 ans et plus	CSP+	CSP-
<b>Sous-total Viable</b>	<b>74%</b>	<b>77%</b>	<b>71%</b>	<b>77%</b>	<b>74%</b>	<b>72%</b>	<b>72%</b>	<b>74%</b>	<b>76%</b>	<b>72%</b>
...Tout à fait viable	<b>20%</b>	24%	16%	23%	22%	18%	20%	17%	23%	19%
...Plutôt viable	<b>54%</b>	53%	55%	54%	52%	54%	52%	57%	53%	53%
<b>Sous-total Pas viable</b>	<b>26%</b>	<b>23%</b>	<b>29%</b>	<b>23%</b>	<b>26%</b>	<b>28%</b>	<b>28%</b>	<b>25%</b>	<b>24%</b>	<b>28%</b>
...Plutôt pas viable	<b>18%</b>	15%	21%	17%	19%	20%	19%	16%	17%	21%
...Pas viable du tout	<b>8%</b>	8%	8%	6%	7%	8%	9%	9%	7%	7%



# La viabilité perçue du système de retraite *par capitalisation*



2009  
personnes

Q. Certains pays ont un système dans lequel les montants versés par un individu pour sa retraite sont placés dans un fonds de capitalisation permettant de financer sa retraite future (c'est le système par capitalisation).  
Ce système vous paraît-il ...

	% Total	STATUT						
		Actif	...Travaille à son compte	...dont salarié du public	...dont salarié du privé	Inactif	...Lycéen, Etudiant	...Retraité
<b>Sous-total Viable</b>	<b>74%</b>	<b>74%</b>	<b>71%</b>	<b>74%</b>	<b>76%</b>	<b>73%</b>	<b>80%</b>	<b>74%</b>
...Tout à fait viable	<b>20%</b>	21%	28%	18%	21%	17%	20%	18%
...Plutôt viable	<b>54%</b>	53%	43%	56%	55%	56%	60%	56%
<b>Sous-total Pas viable</b>	<b>26%</b>	<b>26%</b>	<b>29%</b>	<b>26%</b>	<b>24%</b>	<b>27%</b>	<b>20%</b>	<b>25%</b>
...Plutôt pas viable	<b>18%</b>	19%	20%	23%	16%	17%	12%	16%
...Pas viable du tout	<b>8%</b>	7%	9%	3%	8%	10%	8%	9%



# La viabilité perçue du système de retraite *par capitalisation*



2009  
personnes

Q. Certains pays ont un système dans lequel les montants versés par un individu pour sa retraite sont placés dans un fonds de capitalisation permettant de financer sa retraite future (c'est le système par capitalisation).  
Ce système vous paraît-il ...

	% Total	PROXIMITÉ PARTISANE							VOTE AU 1 <sup>ER</sup> TOUR ÉLECTIONS LÉGISLATIVES 2024				
		LFI	PS	EELV	Majorité présidentielle	LR	RN	Sans préférence	NFP	Ensemble	LR et alliés	RN et alliés	Abstention Blanc ou nul
<b>Sous-total Viable</b>	<b>74%</b>	<b>67%</b>	<b>79%</b>	<b>63%</b>	<b>85%</b>	<b>85%</b>	<b>80%</b>	<b>72%</b>	<b>60%</b>	<b>83%</b>	<b>85%</b>	<b>78%</b>	<b>71%</b>
...Tout à fait viable	<b>20%</b>	24%	16%	14%	22%	28%	27%	16%	13%	24%	23%	25%	17%
...Plutôt viable	<b>54%</b>	43%	63%	49%	63%	57%	53%	56%	47%	59%	62%	53%	54%
<b>Sous-total Pas viable</b>	<b>26%</b>	<b>33%</b>	<b>21%</b>	<b>37%</b>	<b>15%</b>	<b>15%</b>	<b>20%</b>	<b>28%</b>	<b>40%</b>	<b>17%</b>	<b>15%</b>	<b>22%</b>	<b>29%</b>
...Plutôt pas viable	<b>18%</b>	19%	18%	27%	14%	12%	13%	21%	24%	14%	12%	15%	21%
...Pas viable du tout	<b>8%</b>	14%	3%	10%	1%	3%	7%	7%	16%	3%	3%	7%	8%

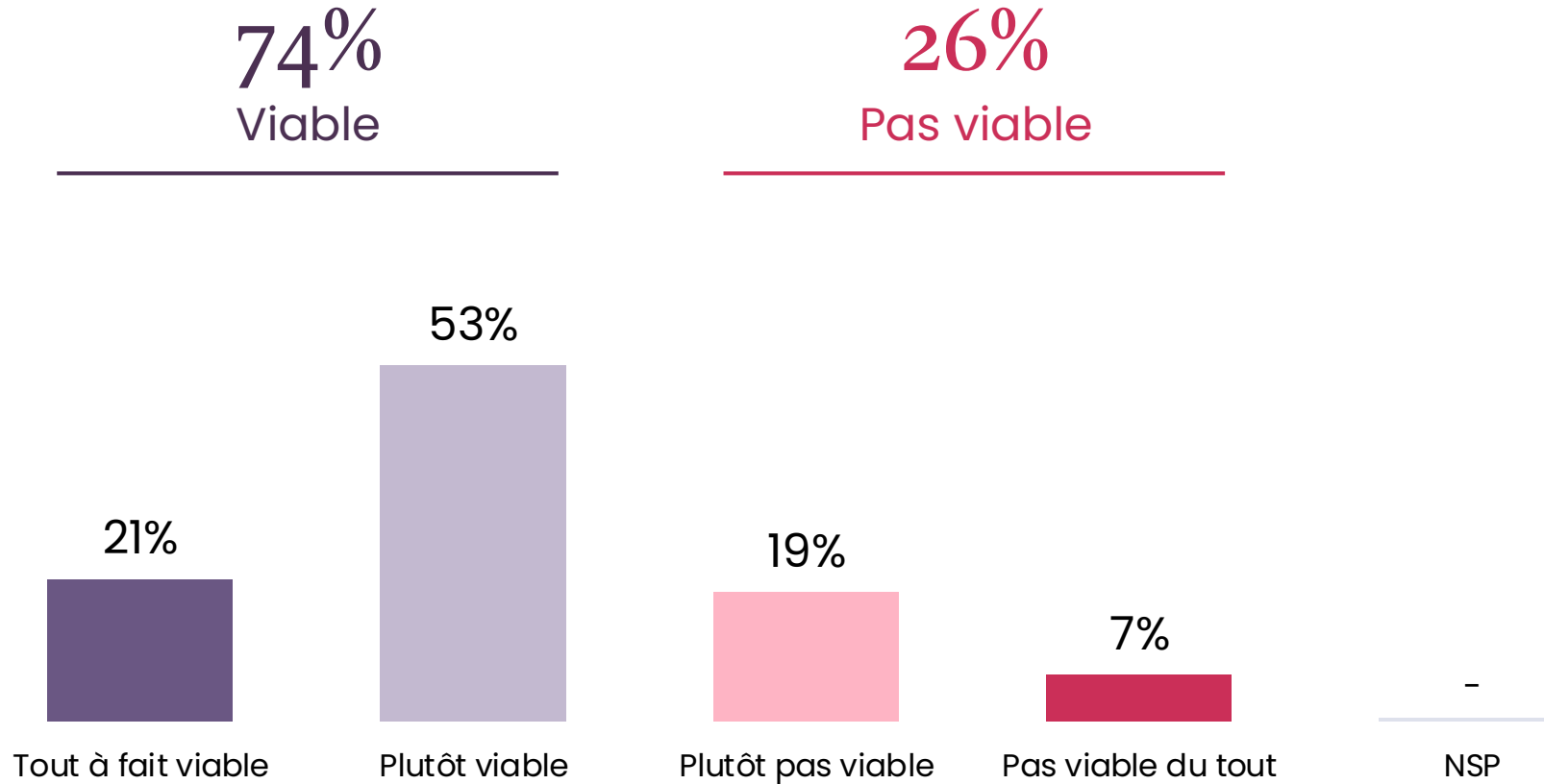


# La viabilité perçue d'un système de retraite mixte - *par répartition et capitalisation*



2009  
personnes

Q. Que pensez-vous de l'instauration d'un système mixte qui comprendrait une part de répartition, sous la forme de cotisations obligatoires, et une part de capitalisation sous la forme d'une contribution volontaire ?  
Ce système vous paraîtrait-il ...





# La viabilité perçue d'un système de retraite mixte - *par répartition et capitalisation*



2009  
personnes

Q. Que pensez-vous de l'instauration d'un système mixte qui comprendrait une part de répartition, sous la forme de cotisations obligatoires, et une part de capitalisation sous la forme d'une contribution volontaire ?  
Ce système vous paraîtrait-il ...

	% Total	SEXE		AGE					CSP	
		Homme	Femme	18-24 ans	25-34 ans	35-49 ans	50-64 ans	65 ans et plus	CSP+	CSP-
<b>Sous-total Viable</b>	<b>74%</b>	<b>75%</b>	<b>73%</b>	<b>71%</b>	<b>74%</b>	<b>71%</b>	<b>72%</b>	<b>79%</b>	<b>77%</b>	<b>70%</b>
...Tout à fait viable	<b>21%</b>	27%	16%	16%	18%	20%	21%	26%	24%	16%
...Plutôt viable	<b>53%</b>	48%	57%	55%	56%	51%	51%	53%	53%	54%
<b>Sous-total Pas viable</b>	<b>26%</b>	<b>25%</b>	<b>27%</b>	<b>29%</b>	<b>26%</b>	<b>29%</b>	<b>28%</b>	<b>20%</b>	<b>23%</b>	<b>30%</b>
...Plutôt pas viable	<b>19%</b>	18%	20%	22%	18%	22%	20%	15%	17%	23%
...Pas viable du tout	<b>7%</b>	7%	7%	7%	8%	7%	8%	5%	6%	7%



# La viabilité perçue d'un système de retraite mixte - *par répartition et capitalisation*



2009  
personnes

Q. Que pensez-vous de l'instauration d'un système mixte qui comprendrait une part de répartition, sous la forme de cotisations obligatoires, et une part de capitalisation sous la forme d'une contribution volontaire ?  
Ce système vous paraîtrait-il ...

	% Total	STATUT						
		Actif	...Travaille à son compte	...dont salarié du public	...dont salarié du privé	Inactif	...Lycéen, Etudiant	...Retraité
<b>Sous-total Viable</b>	<b>74%</b>	<b>73%</b>	<b>78%</b>	<b>72%</b>	<b>74%</b>	<b>75%</b>	<b>65%</b>	<b>78%</b>
...Tout à fait viable	<b>21%</b>	20%	18%	18%	22%	23%	16%	26%
...Plutôt viable	<b>53%</b>	53%	60%	54%	52%	52%	49%	52%
<b>Sous-total Pas viable</b>	<b>26%</b>	<b>27%</b>	<b>22%</b>	<b>28%</b>	<b>26%</b>	<b>25%</b>	<b>35%</b>	<b>21%</b>
...Plutôt pas viable	<b>19%</b>	20%	16%	21%	20%	18%	26%	16%
...Pas viable du tout	<b>7%</b>	7%	6%	7%	6%	7%	9%	5%



# La viabilité perçue d'un système de retraite mixte - *par répartition et capitalisation*



2009 personnes

Q. Que pensez-vous de l'instauration d'un système mixte qui comprendrait une part de répartition, sous la forme de cotisations obligatoires, et une part de capitalisation sous la forme d'une contribution volontaire ?  
Ce système vous paraîtrait-il ...

	% Total	PROXIMITÉ PARTISANE							VOTE AU 1 <sup>ER</sup> TOUR ÉLECTIONS LÉGISLATIVES 2024				
		LFI	PS	EELV	Majorité présidentielle	LR	RN	Sans préférence	NFP	Ensemble	LR et alliés	RN et alliés	Abstention Blanc ou nul
<b>Sous-total Viable</b>	<b>74%</b>	<b>68%</b>	<b>74%</b>	<b>67%</b>	<b>89%</b>	<b>85%</b>	<b>75%</b>	<b>71%</b>	<b>64%</b>	<b>87%</b>	<b>86%</b>	<b>75%</b>	<b>71%</b>
...Tout à fait viable	<b>21%</b>	18%	22%	12%	39%	31%	20%	16%	17%	35%	30%	19%	17%
...Plutôt viable	<b>53%</b>	50%	52%	55%	50%	54%	55%	55%	47%	52%	56%	56%	54%
<b>Sous-total Pas viable</b>	<b>26%</b>	<b>32%</b>	<b>25%</b>	<b>33%</b>	<b>11%</b>	<b>15%</b>	<b>25%</b>	<b>28%</b>	<b>35%</b>	<b>13%</b>	<b>14%</b>	<b>25%</b>	<b>28%</b>
...Plutôt pas viable	<b>19%</b>	22%	23%	27%	10%	12%	17%	21%	25%	10%	10%	17%	21%
...Pas viable du tout	<b>7%</b>	10%	2%	6%	1%	3%	8%	7%	10%	3%	4%	8%	7%

# opinionway

PARIS • BORDEAUX • VARSOVIE • CASABLANCA • ABIDJAN

Fondé en 2000 sur cette idée radicalement innovante pour l'époque, OpinionWay a été précurseur dans le renouvellement des pratiques de la profession des études marketing et d'opinion.

Forte d'une croissance continue depuis sa création, l'entreprise n'a eu de cesse de s'ouvrir vers de nouveaux horizons pour mieux adresser toutes les problématiques marketing et sociétales, en intégrant à ses méthodologies le Social Média Intelligence, l'exploitation de la smart data, les dynamiques créatives de co-construction, les approches communautaires et le storytelling.

Aujourd'hui OpinionWay poursuit sa dynamique de croissance en s'implantant géographiquement sur des zones à fort potentiel que sont l'Europe de l'Est et l'Afrique.

*Enable today, shape tomorrow*

C'est la mission qui anime les collaborateurs d'OpinionWay et qui fonde la relation qu'ils tissent avec leurs clients.

Le plaisir ressenti à apporter les réponses aux questions qu'ils se posent, à réduire l'incertitude sur les décisions à prendre, à tracker les insights pertinents et à co-construire les solutions d'avenir, nourrit tous les projets sur lesquels ils interviennent.

Cet enthousiasme associé à un véritable goût pour l'innovation et la transmission expliquent que nos clients expriment une haute satisfaction après chaque collaboration - 8,9/10, et un fort taux de recommandation - 3,88/4.

Le plaisir, l'engagement et la stimulation intellectuelle sont les trois mantras de nos interventions.

## Restons connectés !



Recevez chaque semaine nos derniers résultats d'études dans votre boîte mail en vous abonnant à notre newsletter !

*Je m'abonne*

Votre contact OpinionWay

**Bruno Jeanbart**

Vice-président

Tel: 01 81 81 83 00

[bjenbart@opinion-way.com](mailto:bjenbart@opinion-way.com)

esomar Corporate 2026

