



Personnes âgées et accidents domestiques

Rapport

Version n° 1

Date : 27 Juillet 2011

De: Nadia AUZANNEAU

A: Florent CHAPEL et Guillaume ALBERT

OpinionWay, 15 place de la République, 75003 Paris. Tél : 01 78 94 90 00



Méthodologie

Méthodologie et échantillon

- ▶ **Mode de recueil :** interrogation téléphonique sur système CATI (Computer Assisted Telephone Interviews)
- ▶ **Taille et description de la cible interrogée :** 300 personnes âgées de 70 ans et plus
 - échantillon représentatif de la population d'origine en termes :
 - De sexe, région, d'âge, de catégorie d'agglomération et de catégorie socioprofessionnelle (ancienne profession)
- ▶ **Zone géographique de recueil :** France métropolitaine
- ▶ **Terrain :** du 12 au 20 Juillet 2011

Condition de diffusion et de réalisation

- ▶ **Conditions de diffusion de l'étude** : les résultats de cette étude sont **l'entière propriété de LJ CORP** qui peut s'il le souhaite en faire une diffusion totale ou partielle. Dans le cas d'une diffusion nous recommandons de mentionner dans un **encart** que l'étude a été **réalisée par OpinionWay** et de préciser la **méthodologie** (mode de recueil, taille d'échantillon et mode de représentativité) ainsi que les **dates de recueil des données**.
- ▶ **Application de la norme ISO** : OpinionWay a réalisé ce projet /cette étude en appliquant les procédures et règles de la norme ISO 20252.

Traitement et pondération

- ▶ **Pondération, analyse et limites statistiques :**

Une **pondération** a été effectuée **a posteriori** pour correspondre exactement aux quotas requis. Avant analyse, une **relecture de contrôle du tri à plat brut** a été effectuée en comparaison du tri à plat final de terrain. Après pondération les résultats ont été contrôlés afin de valider qu'ils ne sont **pas affectés de manière significative**.

- ▶ **OpinionWay rappelle que les résultats de ce sondage doivent être lus en tenant compte des marges d'incertitude :**

- ▶ **+/- 3 à 6 points au plus pour un échantillon de 300 répondants**

- ▶ **Limites statistiques et représentation des différences significatives :** dans ce rapport les résultats entourés d'un rond ou d'un ovale présentent une **différence significative testée au seuil de 95%** :

+ Hommes (X%)

Ecart significativement supérieur ou inférieur à un niveau de confiance de 95%. En d'autres termes, il y a 95% de chances que l'écart constaté ne soit pas dû au hasard.

Synthèse

Synthèse : 1^{ers} constats

- ▶ **Les lieux jugés les plus dangereux de l'habitation sont les escaliers et la salle de bain.** De manière logique l'endroit le plus dangereux diffère selon le type d'habitation :
 - ▶ Les escaliers en 1^{er} lieu pour les personnes âgées habitant une maison individuelle (44% d'entre elles les citent),
 - ▶ La salle de bain en 1^{ère} citation pour les personnes habitant en appartement.
- ▶ **1 personne sur 3 a déjà été concernée par une chute, soit de manière personnelle (pour 19% des répondants), soit parce qu'une personne de leur entourage a chuté à son domicile (11%).**
 - ▶ Les chutes touchant directement les répondants concernent davantage les 85 ans et plus (pour 33% d'entre eux).
- ▶ Parmi les personnes âgées qui ont fait une chute à leur domicile, 4 sur 10 ont mis en place 1 équipement spécifique afin d'éviter une nouvelle chute.
- ▶ Et parmi les personnes avec des habitations non aménagées, seulement 1 sur 5 a l'intention d'aménager son domicile dans l'avenir pour éviter les chutes.
- ▶ A noter : les personnes ayant vu une personne de leur entourage chuter sont davantage sensibilisées (42% déclarent avoir l'intention de mettre en place un équipement).

Synthèse : les freins à l'équipement du domicile

- ▶ **La raison principale de non-équipement est tout d'abord le sentiment fort qu'ils n'en ont pas besoin (pour 70% d'entre eux) et que leur appartement est bien aménagé (39%).**
- ▶ Ce sentiment de ne pas être concerné rejoint la sous-estimation des conséquences d'une chute : les deux tiers des personnes interrogées déclarant qu'une chute n'est pas (ou rarement) mortelle.
- ▶ **Le fait d'être locataire** bien sûr est également noté, les locataires ne sont pas prêts à engager des travaux à leurs frais.
- ▶ **Le coût des travaux** est également cité comme étant un frein par une personne sur 4.
 - ▶ Concernant cet aspect financier, les répondants pensent d'abord à faire appel à leur famille pour les aider à régler une dépense de ce type. La mutuelle arrive en 2^{ème} citation, interlocuteur logique lorsqu'il s'agit de santé et de finances. Les autres solutions de financement possibles (prêt, assurances spécifiques...) sont peu citées (10% des cas ou moins).

Synthèse : les motivations à l'équipement du domicile

- ▶ **Le fait de voir un proche faire une chute grave constitue l'une des principales motivations** (cité par près d'une personne sur 2 ayant mis en place un équipement spécifique afin de limiter les chutes).
- ▶ **L'aide d'un proche pour l'installation de l'équipement est l'autre principal facteur déclenchant.** Ceci apportant probablement une solution au frein financier évoqué par les personnes sans équipement spécifique.
- ▶ Au contraire, les personnes n'ayant pas agi après leur chute ont du mal à expliquer leur inaction : la moitié d'entre eux ne déclarant : « *Aucune raison particulière* ».

Synthèse : les points clés

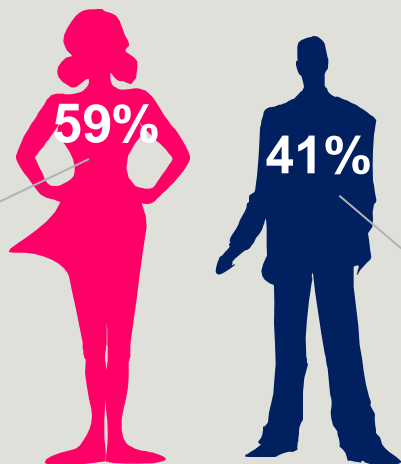


- ▶ **Les zones dangereuses du domicile semblent bien identifiées.**
- ▶ **Le fait d'avoir soi-même chuté à son domicile n'entraîne pas une mise en place d'équipement systématique afin de limiter les chutes.**
- ▶ **Le fait de voir un proche chuter semble avoir autant d'impact (que de chuter soi-même) sur l'intention d'équiper son domicile.**
- ▶ **Le 1^{er} frein à l'équipement est l'absence de prise de conscience du danger potentiel.**
- ▶ **L'aspect financier est ensuite un frein non négligeable et c'est la famille qui semble être le financeur privilégié par les personnes âgées.**

Résultats

Profil des répondants

Sexe

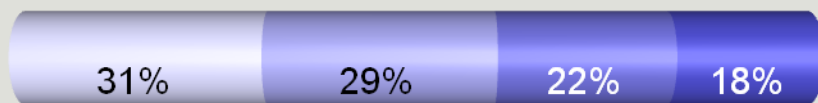


+85 ans et plus (79%)

+70 à 74 ans (54%)

Age

Age moyen : 78 ans



70-74 ans 75-79 ans 80-84 ans 85 ans et plus

Région parisienne

14%

Nord Ouest

25%

Nord Est

22%

Sud Ouest

13%

Sud Est

26%

Base totale : 302 personnes

Régions

CSP +

42%

CSP -

48%

Inactifs

10%

Ancienne CSP interviewés

Dans une maison individuelle

63%

Dans un appartement

37%

+ Province (68%) vs. IDF (27%)

Lieu de résidence

+ Rural (89%) vs. Agglomération parisienne (21%)

Données signalétiques

	Interviewés n=302
Catégorie d'agglomération	
Rural	27%
2000 à moins de 20 000 habitants	19%
20 000 à moins de 100 000 habitants	14%
100 000 habitants et plus	27%
Agglomération parisienne	13%
Nombre de personnes vivant dans le foyer	
1	52%
2 et plus	48%
Détails CSP	
Agriculteur, Artisan, Commerçant, Chef d'entreprise	17%
Cadre supérieur et profession libérale	12%
Profession intermédiaire	13%
Employé	33%
Ouvrier	15%
Autre inactif	10%

+ Femmes (64%)
vs. - Hommes (35%)

+ Hommes (65%)
vs. - Femmes (36%)

+ 70-74 ans (60%)
vs. - 80-84 ans (38%)
vs. - 85 ans et plus (34%)

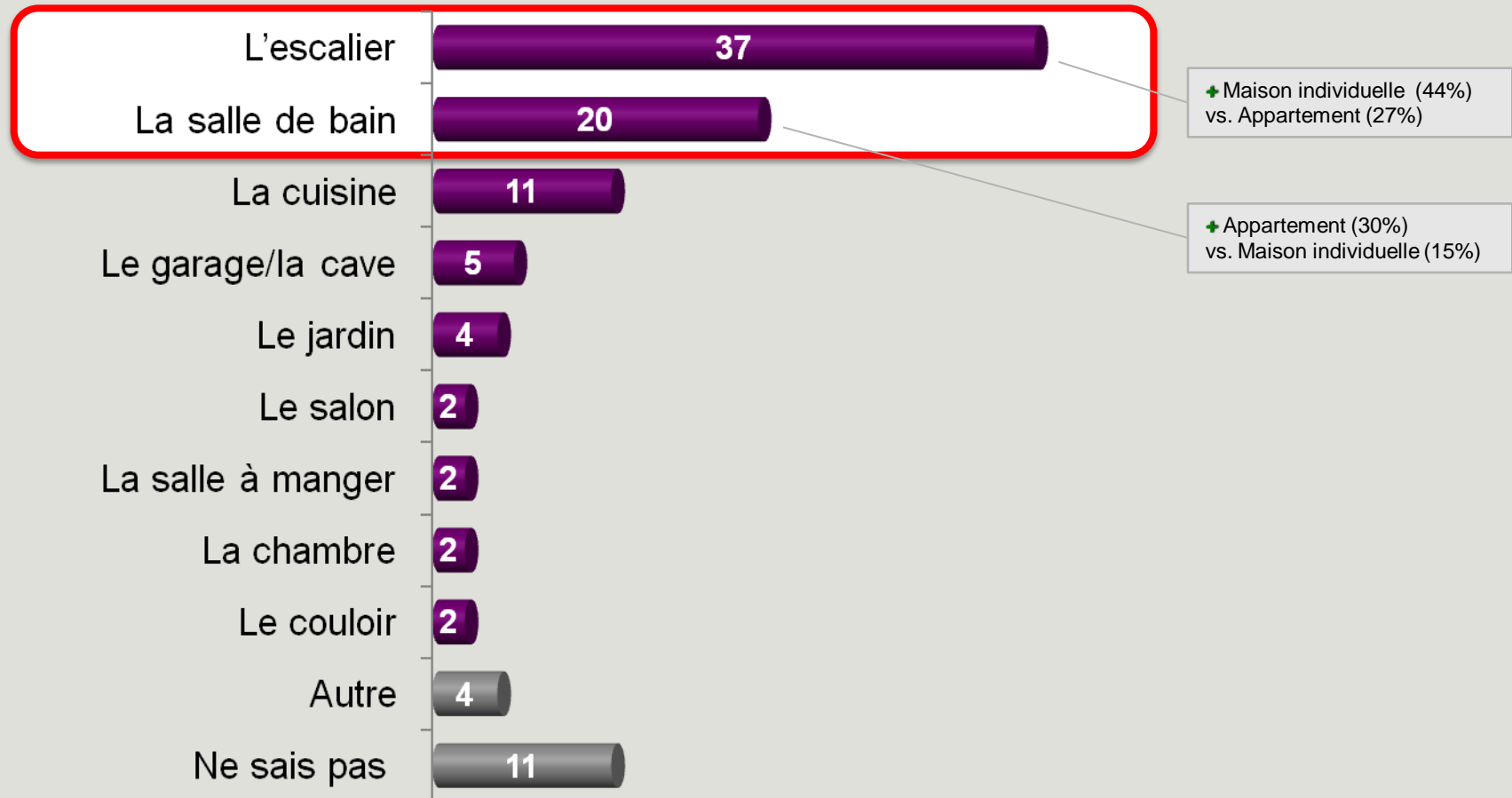
+ Rural (61%)
vs. - Agglo parisienne (46%)

Pièces les plus dangereuses : l'escalier et la salle de bain

Q1 : D'après vous, quelle pièce de votre maison ou de votre appartement, vous semble la plus dangereuse par rapport au risque de chute ?

Base totale : 302 personnes

En %



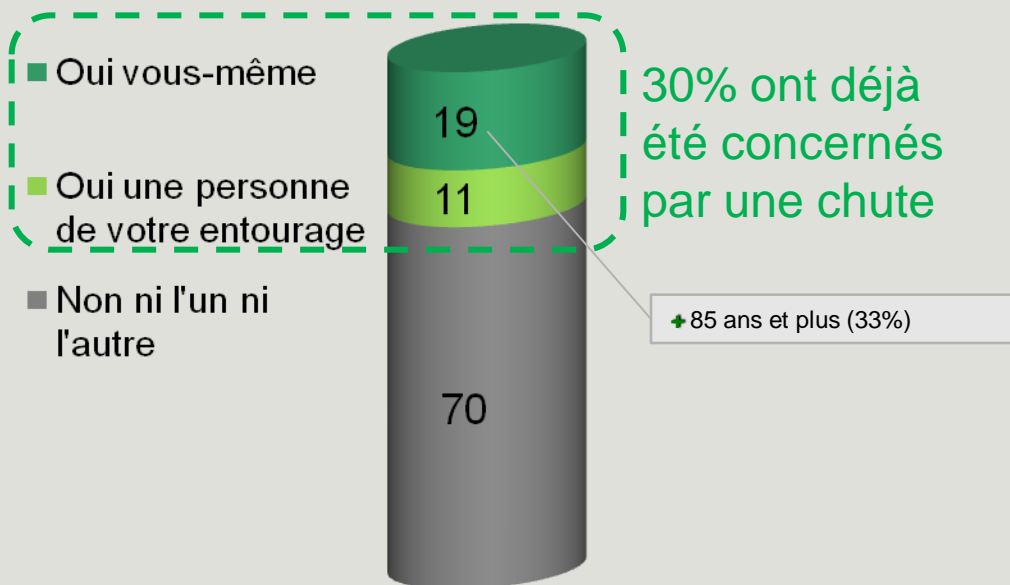
Seules 2 personnes sur 5 ont équipé leur logement après une chute

Q2 : Vous-même ou une personne de votre entourage a-t-elle déjà fait une chute à son domicile ?

En %

Personnes déjà concernées
par une chute

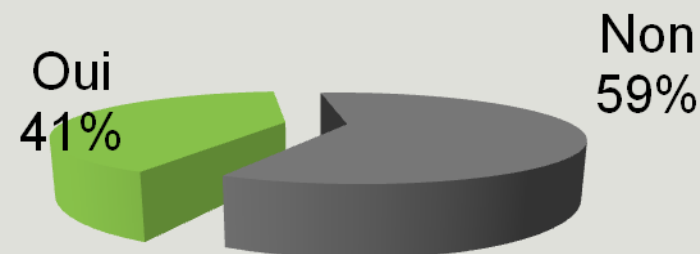
Base totale : 302 personnes



Q3 : A la suite de votre chute à votre domicile, avez-vous mis en place des équipements particuliers tels que toilettes ou douches aménagées, téléassistance, barres d'appuis... afin d'éviter une nouvelle chute ?

Installation d'équipement à
la suite de cette chute

Base : 57 personnes ayant elles-mêmes fait une chute

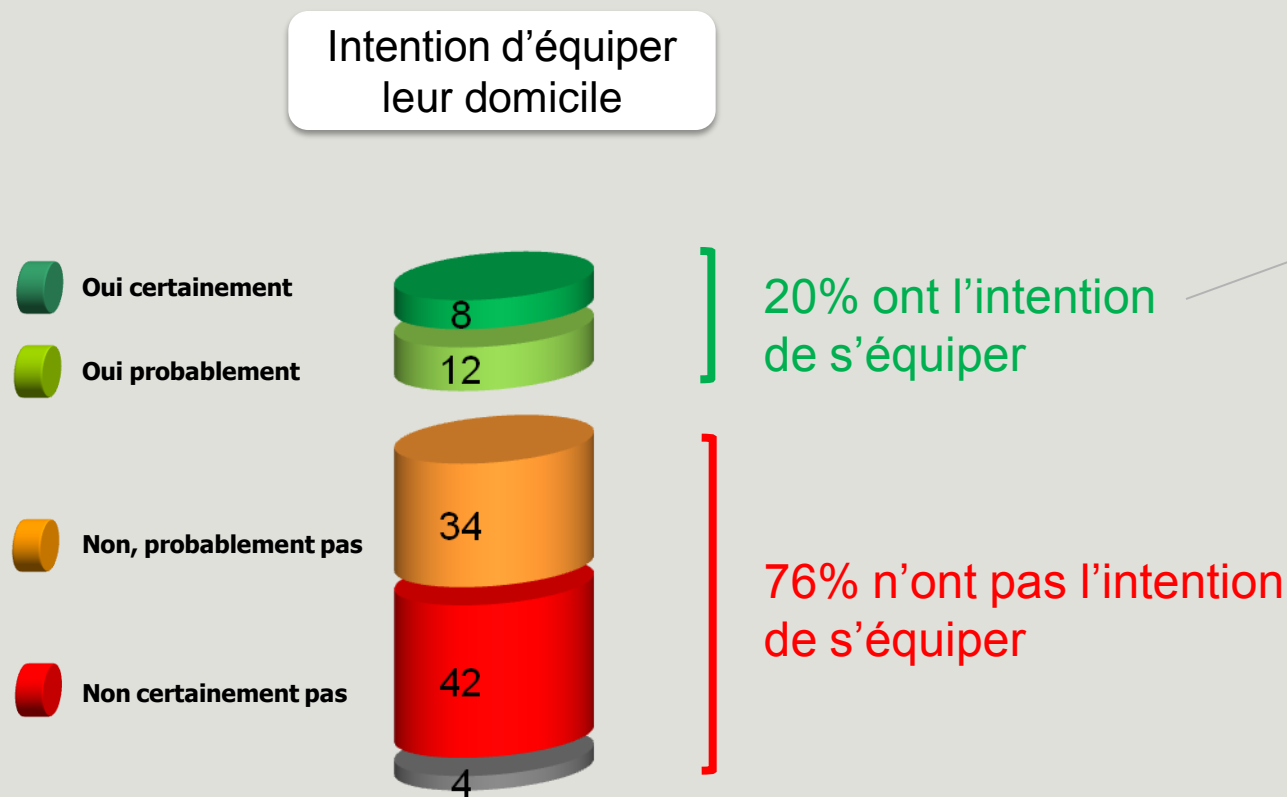


3/4 des répondants déclarent ne pas vouloir équiper leur domicile

Q4. Avez-vous l'intention un jour de mettre en place des équipements particuliers tels que toilettes ou douches aménagées, téléassistance, barres d'appuis... à votre domicile pour éviter le risque de chute ?

Base : 279 personnes non concernées personnellement par une chute ou qui n'ont pas mis en place d'installation particulière après leur chute.

En %

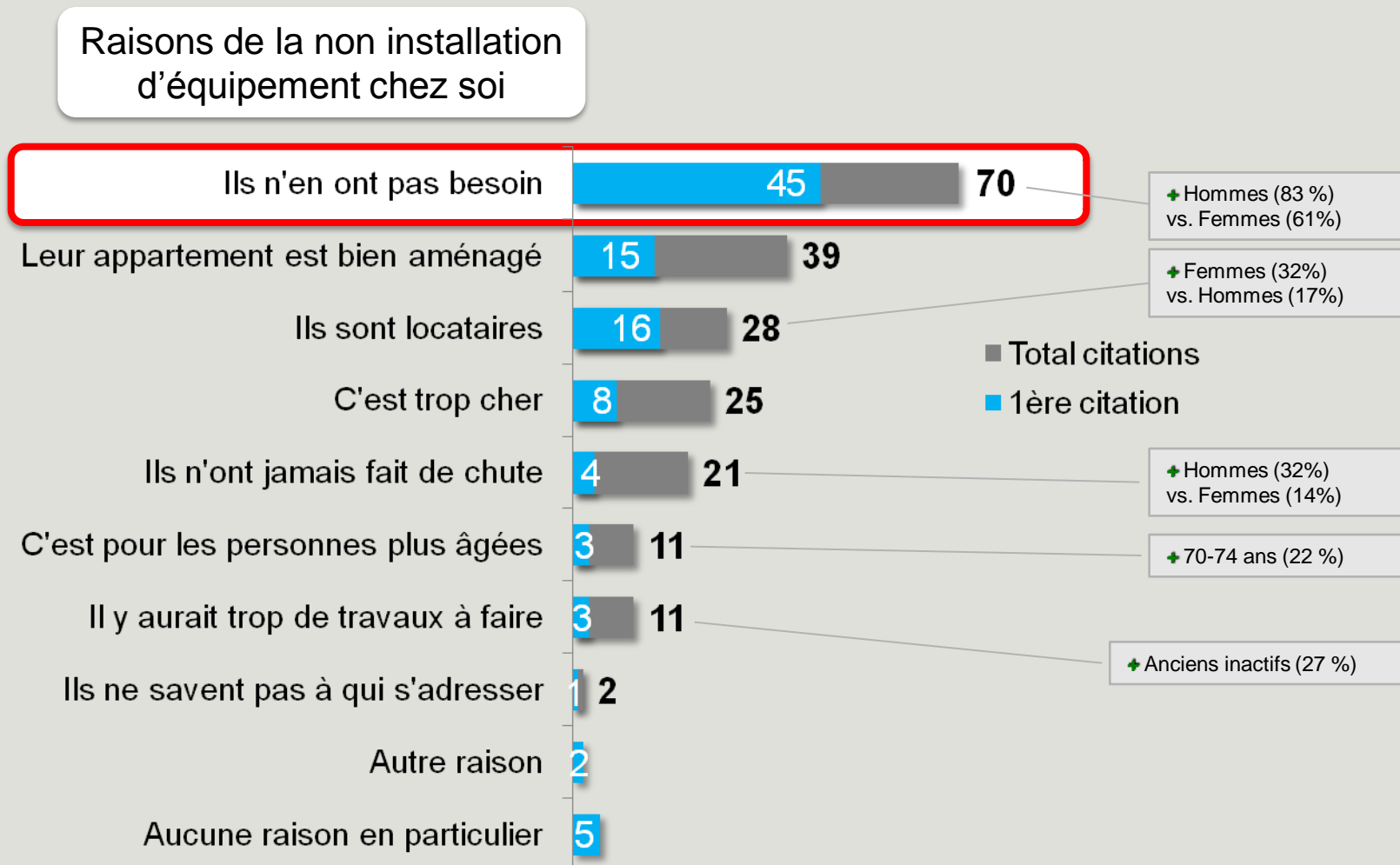


L'absence de besoin perçu : 1^{er} frein à l'équipement

Q6. Pour quelles raisons n'avez-vous pas l'intention de mettre en place des équipements particuliers tels que toilettes ou douches aménagées, téléassistance, barres d'appuis... dans votre domicile en 1^{er}, en 2nd et en 3^{ème} ?

Base : 222 personnes qui ne se sont pas équipées après une chute et celles non concernées par une chute qui n'ont pas l'intention de s'équiper.

En %



L'aide d'un proche et 1 chute dans l'entourage : principales motivations à l'équipement

En %

Q7 Qu'est-ce qui vous a poussé à équiper votre domicile, en 1^{er}, en 2nd et en 3^{ème} ?

Q7. Et au contraire qu'est-ce qui pourrait vous pousser à équiper votre domicile, en 1^{er}, en 2nd et en 3^{ème} ?



Bases faibles

Pour les personnes déjà équipées

Base : 23 personnes qui ont équipé leur domicile après leur chute



Opinion Way pour LJCORP- Personnes âgées et accidents domestiques

Installation d'équipement à la suite de cette chute

Base : 33 personnes qui n'ont pas équipé leur domicile après leur chute

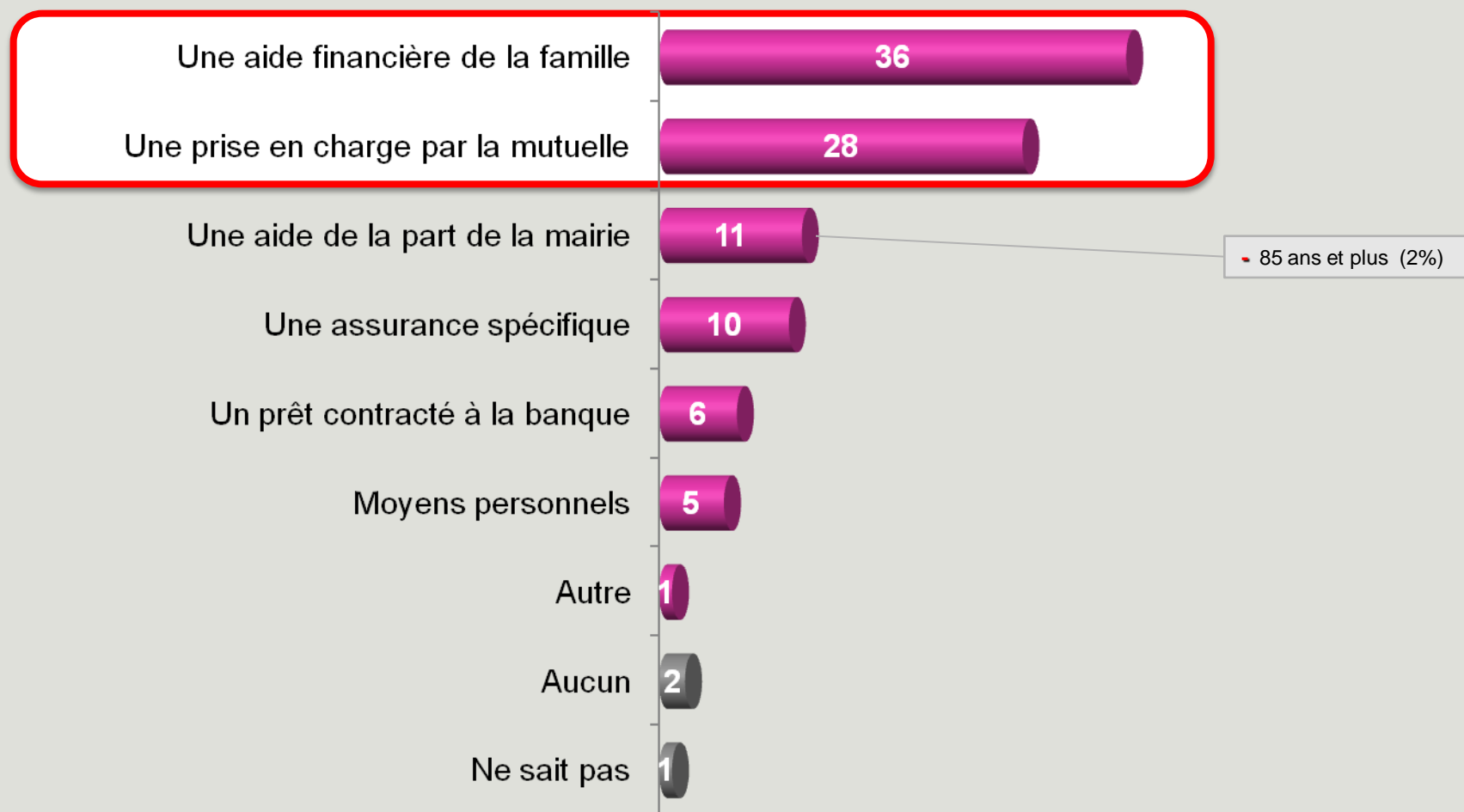


La famille, 1^{ère} sollicitée au niveau financier

Q8. Parmi les moyens financiers proposés, lequel vous semblerait le mieux adapté, pour équiper votre domicile avec le type d'équipements dont nous avons parlé (toilettes ou douche aménagées...)?

Base totale : 302 personnes

En %



Pour 2/3 des personnes, une chute n'est pas perçue comme mortelle

Q9. Enfin et pour terminer, selon vous, une chute peut-elle être mortelle ?

Base totale : 302 personnes

En %

